

B O S N A I H E R C E G O V I N A
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
U N S K O - S A N S K I K A N T O N
GRADSKI ORGAN UPRAVE
GRADA BOSANSKA KRUPA
Broj: **07-11-5- 7176/24**

Bosanska Krupa, 11.10.2024.godine

Na osnovu članova 64. stav 1 tačka b) i 70. stav 1. Zakona o javnim nabavkama („Službeni glasnik BiH“, broj: 39/14, 59/22 i 50/24), u konkurentskom postupku nabavke usluga – Usluge stručnog nadzora nad izvođenjem radova u građevinarstvu na području grada Bosanska Krupa, na prijedlog Komisije za javne nabavke, gradonačelnik Grada Bosanska Krupa, kao rukovodilac organa uprave donosi:

ODLUKU
o izboru najpovoljnijeg ponuđača

1. Prihvata se ponuda ponuđača **d.o.o. „ARTING BH“ Sarajevo** za nabavku usluga stručnog nadzora nad izvođenjem radova u građevinarstvu na području grada Bosanska Krupa, sa cijenom u ukupnom iznosu od **11.991,56 KM sa PDV- om**.
2. Ponuđač se obavezuje da **u roku od 5 (pet) dana od dana zaprimanja ove Odluke dostavi originale ili ovjerene kopije dokaza o ispunjavanju uslova u skladu sa datom izjavom iz člana 45. stav (1) tačka a), b), c) i d) Zakona o javnim nabavkama, i ovlaštenje za obavljanje predmetne djelatnosti, ukoliko iste nije dostavio u sastavu ponude.**
3. Po konačnosti ove odluke sa izabranim ponuđačem potpisat će se okvirni sporazum o usluga stručnog nadzora nad izvođenjem radova u građevinarstvu za potrebe Grada Bosanska Krupa.

O b r a z l o ž e n j e

Postupak javne nabavke pokrenut je Odlukom o pokretanju postupka javne nabavke broj: 07-11-5-7176/24 od 4.9.2024. godine. Javna nabavka je provedena putem konkurentskog postupka –nabavka usluga stručnog nadzora nad izvođenjem radova u građevinarstvu na području grada Bosanska Krupa. Obavještenje o nabavci broj: 1272-7-2-120-3-122/24 od 4.9.2024. godine - objavljeno na portalu JN (TD preuzelo ukupno 16 ponuđača) i u „Službenom glasniku BiH“, broj: 60/24 od 6.9.2024. godine.

Po objavljenom obavještenju rok za prijem ponuda je bio 16.09.2024. godine do 14,00 sati. Do označenog roka za prijem ponuda na protokol Ugovornog organa je pristiglo šest ponuda, a što je vidljivo iz tabelarnog pregleda dostavljenog od strane službenika koji radi na protokolu ugovornog organa i to:

1. **„INDUSTROPROJEKT“ a.d. Prijedor**, broj protokola: 07-11-5-7176-2/24, zaprimljena dana 10.9.2024. godina u 13:35 sati
2. **d.o.o. „ARTING BH“ Sarajevo**, broj protokola: 07-11-5-7176-3/24, zaprimljena dana 16.9.2024. godina u 9:25 sati
3. **d.o.o.INSTITUT ZA GRAĐEVINARSTVO „IG“ Banja Luka**, broj protokola: 07-11-5-7176-4/24, zaprimljena dana 16.9.2024. godina u 10:00 sati
4. **d.o.o. „CPK“ Banja Luka**, broj protokola: 07-11-5-7176-5/24, zaprimljena dana 16.9.2024. godina u 10:00 sati
5. **d.o.o. „ING CONSULTING“ Cazin**, broj protokola: 07-11-5-7176-6/24, zaprimljena dana 16.9.2024. godina u 12:37 sati
6. **d.o.o. „RGG INŽENJERING“ Velika Kladuša**, broj protokola: 07-11-5-7176-7/24, zaprimljena dana 16.9.2024. godina u 12:45 sati

Komisija za provođenje postupka javne nabavke je u skladu sa tenderskom dokumentacijom dana 16.09.2024. godine u 14,15 sati izvršila javno otvaranje ponuda i konstatovala:

1. **„INDUSTROPROJEKT“ a.d. Prijedor**, dostavljena original ponuda uredno zapakovana i bez vidnih oštećenja, ponudio je:
cijena ponude: **2.490,00 KM bez PDV**,
PDV **423,30 KM**
ukupna cijena ponude: **2.913,30 KM sa PDV- om**,
Popusta nema.
2. **d.o.o. „ARTING BH“ Sarajevo**, dostavljena original ponuda uredno zapakovana i bez vidnih oštećenja, ponudio je:
cijena ponude: **10.249,20 KM bez PDV**,
PDV **1.742,36 KM**
ukupna cijena ponude: **11.991,56 KM sa PDV- om**,
Popusta nema.
3. **d.o.o.INSTITUT ZA GRAĐEVINARSTVO „IG“ Banja Luka**, dostavljena original i kopija ponude uredno zapakovana i bez vidnih oštećenja, ponudio je:
cijena ponude: **13.797,00 KM bez PDV**,
PDV **2.345,49 KM**
ukupna cijena ponude: **16.142,49 KM sa PDV- om**,
Popusta nema.
4. **d.o.o. „CPK“ Banja Luka**, dostavljena original ponuda uredno zapakovana i bez vidnih oštećenja, ponudio je:
cijena ponude: **15.111,00 KM bez PDV**,
PDV **2.568,87 KM**
ukupna cijena ponude: **17.679,87 KM sa PDV- om**,
Popusta nema.
5. **d.o.o. „ING CONSULTING“ Cazin**, dostavljena original ponuda uredno zapakovana i bez vidnih oštećenja, ponudio je:
cijena ponude: **7.227,00 KM bez PDV**,
PDV **1.228,59 KM**
ukupna cijena ponude: **8.455,59 KM sa PDV- om**,
Popusta nema.
6. **d.o.o. „RGG INŽENJERING“ Velika Kladaša**, dostavljena original ponuda uredno zapakovana i bez vidnih oštećenja, ponudio je:
cijena ponude: **10.950,00 KM bez PDV**,
PDV **1.861,50 KM**
ukupna cijena ponude: **12.811,50 KM sa PDV- om**,
Popusta nema.

Komisija je konstatovala da su ponude ponuđača **„INDUSTROPROJEKT“ a.d. Prijedor, d.o.o. „ARTING BH“ Sarajevo, d.o.o.INSTITUT ZA GRAĐEVINARSTVO „IG“ Banja Luka, d.o.o. „CPK“ Banja Luka, d.o.o. „ING CONSULTING“ Cazin i d.o.o. „RGG INŽENJERING“ Velika Kladaša** potpune, ispravne u formalno-pravnom smislu (ponuđači su dostavili ponude u skladu sa tenderskom dokumentacijom, ispunili uslove za učešće, dostavili potrebne dokaze i ponude izradili u skladu sa TD) kao i da računskih grešaka nije bilo.

Komisija je konstatovala da je prvorangirana prihvatljiva ponuda ponuđača **„INDUSTROPROJEKT“ a.d. Prijedor** u visini 2.913,30 KM sa PDV- om, drugorangirana je ponuda ponuđača **d.o.o. „ING CONSULTING“ Cazin** u visini 8.455,59 KM sa PDV- om, trećerangirana ponuda ponuđača **d.o.o. „ARTING BH“ Sarajevo** u visini 11.991,56 KM, na četvrtom mjestu ponuda ponuđača **d.o.o. „RGG INŽENJERING“ Velika Kladaša** u visini 12.811,50 KM, na petom mjestu ponuda ponuđača **d.o.o.INSTITUT ZA GRAĐEVINARSTVO „IG“ Banja Luka** u visini

16.142,49 KM i na šestom mjestu ponuda ponuđača d.o.o. „CPK“ Banja Luka u visini 17.679,87 KM.

Komisija je utvrdila da je cijena prvorangirane prihvatljive ponude za više od 50% (tačnije 78,29%) niža od prosječne cijene preostalih prihvatljivih ponuda. Ponuđena cijena je izuzetno niska i u odnosu na cijenu koju je ugovorni organ procijenio na osnovu ispitivanja tržišta.

Stav Komisije je da, u smislu člana 66. Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine ("Službeni glasnik Bosne i Hercegovine", br. 39/14, 59/22 i 50/24) i člana 17. tačka (7) Uputstva za pripremu modela tenderske dokumentacije i ponuda, da ugovorni organ obavezno od prvorangiranog ponuđača „INDUSTROPROJEKT“ a.d. Prijedor zahtijeva da obrazloži ponuđenu cijenu, sa detaljnim informacijama o relevantnim sastavnim elementima ponude, uključujući elemente cijene, te razloge ponuđene cijene, koje može između ostalog sadržavati i poređenje sa cijenama na tržištu, jer ista ima elemente neprirodno niske cijene.

U vezi gore navedenog, Komisija je predložila Ugovornom organu da od ponuđača „INDUSTROPROJEKT“ a.d. Prijedor traži pojašnjenje cijene ponude jer ista ima elemente neprirodno niske, tj. ista je za više od 50% niža od prosječne cijene preostalih prihvatljivih ponuda.

Ugovorni organ je dana 23.9.2024. godine, putem e-maila, ponuđaču „INDUSTROPROJEKT“ a.d. Prijedor uputio zahtjev za obrazloženje cijene ponude jer je ista neprirodno niska u odnosu na cijene ponuda preostalih prihvatljivih ponuda (više od 50%, tačnije 78,29%), a u skladu sa članom 66. Zakona o javnim nabavkama i članom 17. stav (7) Uputstva o načinu pripreme modela tenderske dokumentacije i ponuda. Ponuđač „INDUSTROPROJEKT“ a.d. Prijedor je u ostavljenom roku putem e-maila, a potom i na protokol ugovornom organu dostavio obrazloženje ponuđene cijene. **Razmatrajući obrazloženje neprirodno niske cijene ponuđača „INDUSTROPROJEKT“ a.d. Prijedor, Komisija je isto ocijenila neprihvatljivim** u smislu odredaba člana 66. Zakona o javnim nabavkama i Uputstva za pripremu modela TD iz slijedećih razloga: Ponuđena cijena nije zasnovana na stvarnim činjenicama, prije svega na cijeni jednog radnog sata pružaoca usluge; Ponuđač nije dokazao cijenu radnog sata sa aspekta elemenata ponuđene cijene, kako je to propisano članom 66. stav 2 Zakona o javnim nabavkama, te je propustio izvršiti poređenje cijena sa cijenama na tržištu u skladu sa članom 66 stav 1 zakona i dostaviti dokaze da su usluge radnog sata izvedene iz kalkulacije poslovanja. Također, važno je napomenuti da vršenje nadzora nad radovima u Bosanskoj Krupi nema veze sa vršenjem nadzora u drugim općinama jer se angažman nadzora ne može prilagođavati drugim poslovima u drugim lokalnim zajednicama, već isključivo ovisi o izvođenju radova po konkretnom ugovoru u Bosanskoj Krupi.

Zbog toga je Komisija predložila Ugovornom organu da ponudu ponuđača „INDUSTROPROJEKT“ a.d. Prijedor odbaci kao nepravilnu.

Dana 30.9.2024. godine, sa početkom u 14,30 sati, Komisija je ponovo izvršila evaluaciju preostalih prihvatljivih ponuda sa aspekta utvrđivanja neprirodno niske cijene ponude.

Preostale prihvatljive ponude: prvorangirana je ponuda ponuđača d.o.o. „ING.CONSULTING“ Cazin u visini 8.455,59 KM sa PDV-om, drugorangirana ponuda ponuđača d.o.o. „ARTING BH“ Sarajevo u visini 11.991,56 KM, trećerangirana ponuda ponuđača d.o.o. „RGG INŽENJERING“ Velika Kladaša u visini 12.811,50 KM, na četvrtom mjestu ponuda ponuđača d.o.o. INSTITUT ZA GRAĐEVINARSTVO „IG“ Banja Luka u visini 16.142,49 KM i na petom mjestu ponuda ponuđača d.o.o. „CPK“ Banja Luka u visini 17.679,87 KM.

Komisija je utvrdila da je slijedeća prvorangirana ponuda ponuđača „ING.CONSULTING“ d.o.o. Cazin i računskom provjerom je utvrđeno da je cijena ove ponude za više od 20% niža (tačnije 29,49%) od cijene drugorangirane prihvatljive ponude **ponuđača d.o.o. „ARTING BH“ Sarajevo**. Ponuđena cijena je niska i u odnosu na cijenu koju je ugovorni organ procijenio na osnovu ispitivanja tržišta.

Stav Komisije je da, u smislu člana 66. Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine ("Službeni glasnik Bosne i Hercegovine", br. 39/14, 59/22 i 50/24) i člana 17. tačka (7) Uputstva

za pripremu modela tenderske dokumentacije i ponuda, da ugovorni organ obavezno i od prvorangiranog ponuđača "ING.CONSULTING" d.o.o. Cazin zahtijeva da obrazloži ponuđenu cijenu, sa detaljnim informacijama o relevantnim sastavnim elementima ponude, uključujući elemente cijene, te razloge ponuđene cijene, koje može između ostalog sadržavati i poređenje sa cijenama na tržištu, jer ista ima elemente neprirodno niske cijene.

U vezi gore navedenog, Komisija je predložila Ugovornom organu da i od ponuđača **ING.CONSULTING" d.o.o. Cazin** traži pojašnjenje cijene ponude jer ista ima elemente neprirodno niske, tj. ista je za više od 20% niža od cijene drugorangirane prihvatljive ponude.

Ponuđač "**ING.CONSULTING" d.o.o. Cazin** je u ostavljenom roku putem e-maila a i na protokol ugovornog organa dostavio obrazloženje ponuđene cijene. **Razmatrajući obrazloženje neprirodno niske cijene ponuđača "ING.CONSULTING" d.o.o. Cazin, Komisija je isto ocijenila neprihvatljivim** u smislu odredaba člana 66. Zakona o javnim nabavkama i Uputstva za pripremu modela TD iz slijedećih razloga: Ponuđač nije dostavio detaljne informacije o relevantnim sastavnim elementima ponude, uključujući elemente cijene (nije dokazao cijenu radnog sata sa aspekta elemenata ponuđene cijene), kako je to propisano članom 66. stav (2) Zakona o javnim nabavkama. Zbog toga je Komisija predložila Ugovornom organu da ponudu ponuđača "**ING.CONSULTING" d.o.o. Cazin** odbaci kao nepravilnu.

U vezi prednje navedenog Komisija je predložila Ugovornom organu, a s obzirom da je kriterij za dodjelu Ugovora „najniža cijena tehnički zadovoljavajuće ponude“ da donese odluku o izboru slijedećeg prihvatljivog ponuđača i to **d.o.o. „ARTING BH“ Sarajevo** i zaključi okvirni sporazum.

S obzirom da je kriterij za dodjelu ugovora „najniža cijena tehnički zadovoljavajuće ponude, “ i da je ponuda ponuđača **d.o.o. „ARTING BH“ Sarajevo** prvorangirana odnosno s najnižom cijenom prihvatljive ponude i da je u okviru procijenjene vrijednosti predmetne nabavke, Ugovorni organ je prihvatio prijedlog Komisije i odlučio kao u dispozitivu odluke.

Pouka o pravnom lijeku

Protiv ove odluke može se izjaviti žalba najkasnije u roku od 5 (pet) dana od dana prijema ove odluke. Žalba se izjavljuje URŽ-u putem ugovornog organa u pisanoj formi direktno, elektronskim putem, ako je elektronsko sredstvo definirano kao način komunikacije u tenderskoj dokumentaciji, ili preporučenom poštanskom pošiljkom u dovoljnom broju primjeraka, a koji ne može biti manje od tri.

Obrađivač:

Selma Bužimkić, dipl. pravnik

GRADONAČELNIK

Armin Halitović

Dostavljeno:

1. „ARTING BH“ d.o.o Sarajevo, putem e-maila
2. " RGG INŽENJERING" doo Velika Kalduša, putem e-maila
3. „CPK“ d.o.o Banja Luka, putem e-maila
4. „IG“ d.o.o Banja Luka, putem e-maila
5. „ING CONSULTING “ doo Cazin, putem e-maila
6. „INDUSTROPROJEKT“ a.d. Prijedor, putem e-maila
7. U spis
8. a/a